



CONSORZIO DI BONIFICA ADIGE EUGANEO

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

DELIBERAZIONE N°76/2022

OGGETTO: VERTENZA GIUDIZIARIA RIGUARDANTE I LAVORI DI "INTEGRAZIONE DELLA RETE FOGNARIA E RETE DI BONIFICA PER L'AUTODEPURAZIONE DEI BACINI CENTRALI": DETERMINAZIONI

L'anno 2022 (duemilaventidue), addì 19 (diciannove) del mese di Maggio, alle ore 17.30, presso la Sede a Este in Via Augustea n.25, su convocazione datata 13/5/2022 prot.n.4.588, disposta dal Presidente ai sensi dell'art.12 dello Statuto Consorziale, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, come in appresso:

N.	COMPONENTI	PRESENTI	ASSENTI GIUSTIFICATI	ASSENTI INGIUSTIFICATI
1	Zanato Michele <i>Presidente</i>	X		
2	Marcon Renzo <i>VicePresidente</i>	X		
3	Bertin Mauro	X		
4	Capuzzo Stefano	X		
5	Zambolin Francesco <i>Rappresentante Regionale</i>		X	
6	Danielli Michele <i>Presidente della Consulta</i>	X		
	Mocellin Daniele <i>Revisore dei Conti</i>		X	

Assistono alla seduta il Dirigente Tecnico, Ing.Michielon e il Direttore Generale, dr.Vettorello, il quale svolge le funzioni di **Segretario**

Assume la **Presidenza del Consiglio di Amministrazione** il Presidente Zanato Michele, il quale, dopo aver constatato il numero legale dei presenti, dichiara aperta la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO N°06: VERTENZA GIUDIZIARIA RIGUARDANTE I LAVORI DI "INTEGRAZIONE DELLA RETE FOGNARIA E RETE DI BONIFICA PER L'AUTODEPURAZIONE DEI BACINI CENTRALI": DETERMINAZIONI

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

PREMESSO CHE:

la Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n.2.924/1999 ha individuato quale soggetto attuatore dell'intervento denominato "Integrazione di rete fognaria e rete di bonifica per l'autodepurazione dei bacini centrali" il Consorzio di bonifica Adige Bacchiglione, ora Adige Euganeo;

con la deliberazione n.102/2007 del 4/6/2007 la Giunta Consorziale ha approvato il relativo progetto definitivo e la Direzione Regionale Progetto Venezia con decreto n.47/2009 ha approvato in via definitiva tale progetto, affidando in concessione al Consorzio l'esecuzione dei relativi lavori e ponendo a carico del bilancio regionale la relativa spesa;

i lavori previsti dal corrispondente progetto esecutivo, a seguito di specifica procedura di gara, sono stati affidati in appalto all'A.T.I. costituita dalla ditta Capogruppo Alissa Costruzioni S.p.a. di Padova e dalle ditte Mandanti G.M.T. S.n.c. di Porto Viro e O.T.E.R. S.n.c. di Porto Viro;

con delibera n.186/2012 del 4/10/2012 il Consiglio di Amministrazione ha autorizzato l'A.T.I. appaltatrice dei lavori a subappaltare alla ditta Elettromeccanica Veneta S.r.l. di Rovigo le lavorazioni comprese nella categoria scorporata per l'importo di euro 280.000,00, a cui ha fatto seguito la deliberazione n.20/2014 del 17/02/2014 di rimodulazione dell'importo subappaltato;

allo scadere del termine contrattuale l'A.T.I. Appaltatrice non ha dato comunicazione formale di avvenuta ultimazione delle opere ed il Direttore dei Lavori ha provveduto ad effettuare in contraddittorio la verifica in cantiere dello stato dei lavori redigendo il Verbale di Constatazione, nel quale il Direttore tecnico dell'Impresa Capogruppo ha esplicitato che era in corso domanda di concordato nelle forme di cui all'art.161, comma 4, della legge fallimentare a carico della medesima Capogruppo;

in data 3/4/2014 la ditta Alissa Costruzioni, mandataria dell'A.T.I. aggiudicataria dei lavori in oggetto, aveva avviato la procedura di "Concordato Preventivo" e che la medesima ditta aveva diffidato il Consorzio al pagamento diretto dei crediti ai subappaltatori in attesa di determinazioni del Tribunale di Padova;

con la propria deliberazione n.118/2014 del 2/9/2014 si è preso atto dell'intervenuto scioglimento disposto dal Tribunale di Padova del contratto d'appalto per i lavori in oggetto e si è stabilito che il Consorzio, avvalendosi delle risorse ancora disponibili, oltre che dell'indennizzo previsto dalla vigente normativa e confermato dal Tribunale di Padova, procedesse, secondo le prescrizioni del Codice dei Contratti, al tempestivo completamento delle lavorazioni di progetto mediante specifici appalti;

per l'intervento in oggetto con delibera del Consiglio di Amministrazione n.236/2016 del 20/12/2016 sono stati approvati gli atti di Contabilità Finale, il Certificato di Collaudo, la Relazione Finale del Responsabile del Procedimento e la Relazione Generale Acclarante;

nell'ultimazione dei lavori concernenti le opere elettriche appaltate alla ditta Elettromeccanica Veneta S.r.l. di Rovigo si sono registrati dei ritardi e delle contestazioni che, inizialmente, hanno portato all'iscrizione di alcune riserve e, successivamente, hanno fatto registrare la notifica al Consorzio di un atto di citazione in giudizio datato 15/12/2016;

con deliberazione n.237/2016 del 20/12/2016 il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di resistere nel giudizio promosso avanti il Tribunale di Padova dalla società Elettromeccanica Veneta s.r.l. di Rovigo, affidando allo Studio Legale Segantini Lorigiola di Padova l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio in giudizio;

in merito alle riserve concernenti le opere appaltate alla ditta Elettromeccanica Veneta S.r.l. di Rovigo con sentenza n.312/2020 del 11/02/2020 il Tribunale di Padova ha rigettato tutte le domande attoree e condannato la soccombente Elettromeccanica Veneta S.r.l. a rimborsare al Consorzio Adige Euganeo le spese di lite quantificate in euro 4.600,00 per onorari più spese ed IVA;

in data 19/1/2017 è stato notificato al Consorzio il decreto ingiuntivo n.4706/2016 per il pagamento della somma di euro 101.965,88 più interessi e spese di procedura asseritamente dovuti alla ditta Elettromeccanica Veneta S.r.l. di Rovigo;

con deliberazione n.17/2017 del 10/02/2017 il Consiglio di Amministrazione ha stabilito di opporsi al predetto decreto ingiuntivo, affidando allo Studio Legale Segantini e Lorigiola mandato a rappresentare e difendere il Consorzio anche in questa vertenza giudiziaria;

ACCERTATO che, con riferimento al predetto Decreto ingiuntivo n.4706/2016, con sentenza n.902/2022 del 06/05/2022 il Tribunale di Padova ha accolto l'opposizione consortile revocando il suddetto decreto ingiuntivo, ma anche condannando il Consorzio al pagamento in favore di Elettromeccanica Veneta l'importo di euro 21.722,06 oltre interessi e IVA;

ACCERTATO che con la medesima sentenza è stato posto a carico del Consorzio anche il rimborso di un terzo delle spese di lite, mentre le spese per c.t.u. sono poste definitivamente a carico del Consorzio;

APERTA la discussione, nel corso della quale il Direttore ha riepilogato la situazione e le diverse implicazioni che derivano da questo inatteso pronunciamento del Tribunale di Padova,

TENUTO CONTO delle valutazioni effettuate con l'assistenza del suddetto Studio Legale e della condivisa necessità di impugnare in secondo grado di giudizio la suddetta sentenza;

CONSIDERATO che ai sensi dell'art.10 dello Statuto Consorziale compete al Consiglio di Amministrazione stabilire di stare o resistere in giudizio davanti all'autorità giudiziaria ed a qualsiasi giurisdizione speciale;

RITENUTO di costituirsi ed impugnare avanti alla Corte di Appello di Venezia la suddetta sentenza del Tribunale di Padova n.902/2022, conferendo allo Studio Legale Segantini e Lorigiola l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio in questa ulteriore vertenza giudiziaria;

UDITO il voto favorevole del Direttore espresso ai sensi dell'art.22 dello Statuto;

Tutto ciò premesso

A voti unanimi espressi nelle forme di Legge e di Statuto

DELIBERA

- 1 di costituirsi ed impugnare avanti alla Corte di Appello di Venezia la suddetta sentenza del Tribunale di Padova n.902/2022 nella vertenza giudiziaria con la ditta Elettromeccanica Veneta s.r.l.;
- 2 di conferire allo Studio Legale Segantini e Lorigiola l'incarico di rappresentare e difendere il Consorzio nella vertenza giudiziaria con la ditta Elettromeccanica Veneta s.r.l.;
- 3 di affidare alla Struttura Consorziale l'incarico di assumere i provvedimenti necessari a garantire la corrispondente copertura di spesa.

Letto, confermato e sottoscritto nella seguente composizione:

Facciate: n.4

Allegati: n.//

Zanato Michele

Vettorello Dr.Stefano

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

la presente deliberazione è stata affissa all'Albo Consorziale a norma dell'art. 26 dello Statuto Consorziale e all'Albo Consorziale on-line all'indirizzo www.adigeuganeo.it ai sensi dell'art.32 della L.n.69/2009:

Per tre giorni consecutivi, esclusi i festivi e i non lavorativi, a partire dal giorno 27/5/2022;

Trattandosi di atto dichiarato urgente, il giorno _____

Este 1/6/2022

Il Segretario
(Firma Digitale) *Vettorello Dr.Stefano*

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione, a norma dello Statuto ed ai sensi della L.R.n.53/1993, è stata pubblicata all'Albo consortile e all'Albo informatico dell' Ente e che:

E' esecutiva dall'adozione (art.7, comma 9 della L.R.n.53/1993);

E' stata inviata per il controllo alla G.R.V. in data _____;

Nei suoi confronti non sono intervenuti, nei termini di cui ai commi 4 e 7 dell'art.7 della L.R.n.53/1993, provvedimenti di annullamento, né richiesti chiarimenti o elementi integrativi di giudizio, per cui è divenuta esecutiva per decorso dei termini in data _____;

E' divenuta esecutiva il _____ per presa d' atto/approvazione espressa dalla G.R.V. con nota prot. _____;

Sottoposta in data _____ all'approvazione della G.R.V. e forniti, in data _____, i chiarimenti e gli elementi integrativi richiesti con nota della G.R.V. del _____ prot. _____, non sono intervenuti provvedimenti di annullamento per cui è divenuta esecutiva in data _____;

Il Segretario

Per copia conforme all'originale

Il Segretario
(Firma Digitale) *Vettorello Dr. Stefano*